



REPUBLIKA HRVATSKA

VISOKI TRGOVAČKI SUD
REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

URED PREDSJEDNIKA SUDA

Broj: 29-Su-148/21-4
Zagreb, 3. ožujka 2021.

St-516/2019-75

29-Su-63/2021-5

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Primljeno neposredno - preko pošte (obino - preporučeno)
15-03-2021 god. u 1 prim. naka
TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU rubrika
PRIMLJENO s oštećenim omotom
Dostavljen na pošti preporučeno - dane 12.03.21.
Pobudila protizbada 12-03-2021 u državnim bog. i
stavio ušteno kuna - podizak primljen
na wjednost (nevas. od ovni kuz)

RJEŠENJE

Predsjednik Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske Mario Vukelić, odlučujući o zahtjevu Borjana Dugandžije, OIB 38149740055, Slavonski Brod, Stanka Vraza 39, za izuzeće suca ovlaštenog za obavljanje poslova sudske uprave Trgovačkog suda u Osijeku mr. sc. Mirjane Baran, od odlučivanja o zahtjevu za izuzeće sutkinje Vesne Vukelić u predmetu toga suda, poslovni broj St-516/2019, u pravnoj stvari stečajnog dužnika Stečajna masa iza Amplast d.o.o. Osijek, OIB 68574164935, Šetalište kardinala Franje Šepera 8c, 3. ožujka 2021.

riješio je

Odbija se zahtjev Borjana Dugandžije, OIB 38149740055, Slavonski Brod, Stanka Vraza 39, za izuzeće suca ovlaštenog za obavljanje poslova sudske uprave Trgovačkog suda u Osijeku mr. sc. Mirjane Baran od odlučivanja o izuzeću sutkinje Trgovačkog suda u Osijeku Stalne službe u Slavonskom Brodu Vesne Vukelić, u predmetu toga suda poslovni broj St-516/2019.

Obrazloženje

Borjan Dugandžija, OIB 38149740055, Slavonski Brod, Stanka Vraza 39 (dalje: predlagatelj) istaknuo je u podnesku dostavljenom 11. veljače 2021. neposredno Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, zahtjev za izuzeće predsjednice suda (sada suca ovlaštenog za obavljanje poslova sudske uprave Trgovačkog suda u Osijeku) mr. sc. Mirjane Baran (dalje u tekstu: sudac ovlašten za obavljanje poslova sudske uprave Trgovačkog suda u Osijeku), od odlučivanja o zahtjevu za izuzeće sutkinje Vesne Vukelić u stečajnom predmetu toga suda, poslovni broj St-516/2019 i ujedno zatražio izuzeće svih sudaca Trgovačkog suda u Osijeku i Stalne službe u Slavonskom Brodu.

Zahtjev za izuzeće suca ovlaštenog za obavljanje poslova sudske uprave Trgovačkog suda u Osijeku predlagatelj u bitnom podnosi jer u njezinom postupanju pronalazi okolnosti koje dovode u sumnju njezinu nepristranost i nezavisnost naročito jer je odbila njegov zahtjev

za izuzeće sutkinje Vesne Vukelić u predmetu poslovni broj St-516/2019, bez uvida u navedeni spis. Dalje navodi kako se stečajni postupak provodi i prodaju nekretnine, koje nisu pravilno i zakonito procijenjene, a da se istovremeno vodi parnični postupak pred Trgovačkim sudom u Zagrebu radi utvrđenja ništetnosti ugovora i zadužnica protiv društva Bimal d.o.o. koje je jedini vjerovnik u stečaju. Smatra kako Trgovački sud u Osijeku ne poštuje Zakone i da su razlozi predlagatelja i prigovora te žalbi koje su uložene u predmetu poslovni broj St-516/2019, upravo razlozi koji sprječavaju postupak stečaja i postupak prodaje nekretnina stečajnog dužnika, te da je očito kako se postupak vodi na štetu stečajnog dužnika i osnivača bez da je sud ispitao razloge za obustavu stečajnog postupka i donio odgovarajuće odluke.

Sudac ovlašten za obavljanje poslova sudske uprave Trgovačkog suda u Osijeku očitujući se u dopisu od 22. veljače 2021. navodi da je iz navoda u zahtjevu za izuzeće razvidno kako podnositelj traži njezino izuzeće jer je rješenjem broj 29 Su-32/2021 od 1. veljače 2021., odbila zahtjev za izuzeće sutkinje Vesne Vukelić u predmetu poslovni broj St-516/2019 te ponavlja razloge iz svojeg zahtjeva od 28. siječnja 2021. za izuzeće sutkinje Vesne Vukelić. Navodi da se sutkinja Vukelić očitovala na zahtjev za njezino izuzeće, te istakla kako dužnost suca obavlja uz puno poštivanje zakonskih propisa neovisno i nepristrano te da predlagatelj nije ovlašten podnositi žalbe i prijedloge u stečajnom postupku i da je postupala u skladu sa zakonom i sve odbacivala. Smatra kako navedeni kazneni postupci i parnični postupci na koje se poziva predlagatelj nisu od utjecaja na provođenje stečajnog postupka, koji se provodi u skladu s odredbama Stečajnog zakona, pa da ne postoji zakonska osnova po kojoj bi kao stečajni sudac mogla prekinuti stečajni postupak i odložiti unovčenje nekretnine do pravomoćnog okončanja parnica. Imajući u vidu razloge iz zahtjeva za izuzeće sutkinje, te predmet spora, utvrdila je stoga da u smislu odredbe čl. 71. st. 1. t. 7. ZPP-a, ne postoje okolnosti koje bi mogle dovesti u sumnju nepristranost sutkinje Vesne Vukelić u postupanju u predmetu poslovni broj St-516/2019, jer sutkinja ne može odrediti prekid stečajnog postupka i unovčenja imovine do okončanja parničnog postupka. Sutkinja Vesna Vukelić se očitovala i na ovaj zahtjev za izuzeće svih sudaca i predsjednice suda te je njoj uz očitovanje dostavila bitne sudske odluke u predmetu St-516/2019. U svom očitovanju navodi kako je problem što Borjan Dugandžija (ovdje predlagatelj), kao osnivač i bivši zastupnik po zakonu, smatra da se predmetni stečajni postupak treba prekinuti sve dok se pravomoćno ne okonča parnica pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, a radi utvrđenja ništetnim ovršnih isprava na temelju kojih je prednik razlučnog vjerovnika stekao založno pravo na nekretninama, a za što ne postoji zakonska osnova. Imajući u vidu sve navedeno smatra kako je osnovano odbila zahtjev za izuzećem sutkinje Vesne Vukelić, jer nisu postojali valjani razlozi za njezino izuzeće od daljnjeg postupanja u predmetu poslovni broj St-516/2019, kao što ne postoje niti razlozi za izuzećem svih sudaca i predsjednice Trgovačkog suda u Osijeku.

Odredbom čl. 74. st. 2. ZPP-a propisano je da ako stranka traži izuzeće predsjednika suda, a budući da mr. sc. Mirjana Baran obavlja dužnost suca ovlaštenog za obavljanje poslova sudske uprave, odluku o izuzeću donosi predsjednik neposredno višeg suda.

Nakon razmatranja zahtjeva za izuzećem, ocjenjuje se da zahtjev za izuzeće suca ovlaštenog za obavljanje poslova sudske uprave Trgovačkog suda u Osijeku nije osnovan.

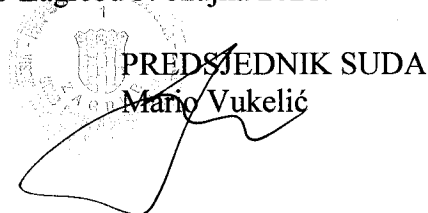
Odredbom čl. 71. ZPP-a propisani su razlozi zbog kojih stranka može tražiti izuzeće suca odnosno predsjednika suda. Iz sadržaja podnesenog zahtjeva za izuzeće proizlazi da predlagatelj traži izuzeće suca ovlaštenog za obavljanje poslova sudske uprave Trgovačkog

suda u Osijeku, jer smatra da postoje druge okolnosti koje dovode u sumnju njezinu nepristranost, a što je propisano kao razlog za izuzeće odredbom čl. 71. t. 7. ZPP-a.

Nezadovoljstvo stranaka (ovdje predlagatelja) vođenjem postupaka u stečajnom predmetu poslovni broj St-516/2019, ne predstavljaju, sami po sebi razlog za izuzeće. Stranke u predmetu poslovni broj St-516/2019 ostvaruju svoja procesna ovlaštenja, pa tako i pravo žalbe, te će drugostupanjski sud odlučiti da li je prvostupanjski postupak u tom predmetu vođen u skladu s odredbama zakona. Odlučivanje o žalbenim razlozima koji mogu biti predmet ispitivanja u žalbenom postupku nisu u ovlasti predsjednika suda. Predlagatelj nije naveo konkretne razloge, koji u ovom predmetu ukazuju da bi sudac ovlašten za obavljanje poslova sudske uprave Trgovačkog suda u Osijeku kršio odredbe Zakona o sudovima, Sudskog poslovnika ili nekog drugog zakona, a koje spadaju u nadležnost predsjednika suda niti je naveo okolnosti koje bi dovodile u sumnju njezinu nepristranost. Iz navoda u zahtjevu kao i navoda iz očitovanja suca ovlaštenog za obavljanje poslova sudske uprave Trgovačkog suda u Osijeku razvidno je da se izuzeće traži jer je predlagatelj nezadovoljan postupanjem i odlukama sutkinje Vesne Vukelić u predmetu poslovni broj St-516/2019 i postupanjem suca ovlaštenog za obavljanje poslova sudske uprave jer je odbio njegov zahtjev za izuzećem sutkinje Vesne Vukelić u tom predmetu. Predsjednik suda skrbi o urednom i pravodobnom obavljanju poslova u sudu, a nije ovlašten preispitivati zakonitost i pravilnost pojedinačnih odluka sudaca donesenih tijekom postupka. Odluke sudaca smije preispitivati samo viši sud i to u postupku propisanom zakonom (arg. iz čl. 8. st. 4. ZS-a). Vezano za zahtjev predlagatelja za izuzeće svih sudaca nadležnog suda napominje se da stranke mogu tražiti izuzeće samo suca koji sudjeluje u određenom postupku, odnosno predsjednika suda koji o zahtjevu za izuzeće treba odlučiti (čl. 73. st. 1. ZPP-a).

Stoga se ocjenjuje da nisu ostvarene pretpostavke za izuzeće suca ovlaštenog za obavljanje poslova sudske uprave Trgovačkog suda u Osijeku propisane odredbom članka 71. točka 7. ZPP-a, pa je na temelju odredbe čl. 74. st. 2. ZPP-a, a u svezi s odredbom čl. 9. SZ-a riješeno kao u izreci.

U Zagrebu 3. ožujka 2021.


PREDSJEDNIK SUDA
Mario Vukelić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena posebna žalba (članak 74. stavak 5. ZPP-a).

Dostaviti:

1. TS Osijek, Ured predsjednika suda, na broj 29-Su-63/21 (3x)

